## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

# **PCT**

# RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

|  |                       |   | (article 36 et rè                                  | gle 70 du PCT)                               |  |  | 7             |
|--|-----------------------|---|--|--|--|--|---------------|
|  |                       |   | ,  | ,  |  | MAY 2004                                 |               |
|  |                       |   |  |  | WIPO                                   | PCT                                      |               |
| Référen<br>mandata                                       |                       | ssier du déposant ou du                                   | POUR SUITE A DO                                    | ONNER voir la notificatio préliminaire inte  | n de transmission<br>mational (formula | n du rapport d'exar<br>aire PCT//PEA/416 |               |
|  |                       | ationale No.  | Date du dépôt internation                          | onal (jour/mois/année)                       | Date de priorité                       | (jour/mois/année)                        |               |
| PCT/FI   | R 03/01               | 418   | 07.05.2003   |  | 07.05.2002                             |  |               |
| Classific  | ation into            | ernationale des brevets (CIE                              | B) ou à la fois classification                     | n nationale et CIB                           |  |  | ****          |
| B32B1  | 7/10, B               | 32B17/10  |  |  |  |  | >             |
| ĺ  |                       |   |  |  |  |  | <u> </u>      |
| Déposai  | nt                    |   |  |  |  |  | <u>— in</u>   |
|  |                       | IN GLASS FRANCE   | et al.   |  |  |  | Q             |
|  |                       |   |  |  |  |  | COP           |
|  |                       | -t  |  |  |  |  |               |
| 1. Lo  | e presei<br>iternatio | nt rapport d'examen préli<br>nal, est transmis au dépo    | minaire international, é<br>osant conformément à l | tabli par l'administaration<br>l'article 36. | n chargée de l'e                       | examen prélimina                         | aire          |
|  |                       | •   |  |  |  |  |               |
|  |                       |   |  |  |  |  |               |
| 2. C   | e RAPF                | ORT comprend 5 feuille                                    | es, y compris la présent                           | te feuille de couverture.                    |  |  |               |
|  | li es                 | st accompagné d'ANNEX                                     | (FS c'est-à-dire de feu                            | illes de la description, de                  | e revendication                        | na au dan danain                         |               |
|  | ont                   | été modifiées et qui serv                                 | ent de base au présen                              | t rapport ou de feuilles c                   | ontenant des re                        | ectifications faites                     | s             |
|  | aup<br>des            | orès de l'administration che<br>Instructions administrati | nargée de l'examen pré<br>ves du PCT).             | iliminaire international (v                  | oir la règle 70.1                      | 6 et l'instruction                       | 607           |
| ٦ (  |                       | exes comprennent feuill                                   | •  |  |  |  |               |
|  | es ami                | skes compremient leam                                     | <b>63.</b>   |  |  | •  |               |
|  |                       |   | ······································             | ······································       |  |  |               |
| ]  |                       |   |  |  |  |  |               |
| 3. L   | e prese               | nt rapport contient des in                                | dications et les pages d                           | correspondantes relative                     | s aux points su                        | ivants:                                  |               |
| 1  | $\boxtimes$           | Base de l'opinion   |  |  |  | •  |               |
| 11   |                       | Priorité  |  |  | •                                      |  |               |
| l II   |                       | Absence de formulation possibilité d'application          | n d'opinion quant à la r                           | nouveauté, l'activité inve                   | ntive et la                            |  |               |
| <sub> </sub>   | v 🗆                   | Absence d'unité de l'in                                   |  |  |  | •  |               |
| V  | _                     |   |  | quant à la nouveauté, l'a                    | etivitá inventiva                      | a et la noccibilité                      |               |
|  |                       | d'application industriel                                  | le; citations et explication                       | ons à l'appui de cette dé                    | claration                              | et la possibilite                        |               |
| V  | /I 🗆                  | Certains documents ci                                     | ités   |  |  |  |               |
| 1  | /II 🗆                 | Irrégularités dans la de                                  | emande internationale                              |  |  |  |               |
| / v  | /III 🗆                | Observations relatives                                    | à la demande internati                             | ionale                                       |  | •  |               |
|  | •                     |   |  |  |  |  |               |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire |                       |   |  | Date d'achèvement du pr                      | ésent rapport                          |  |               |
| internati  |                       |   |  | Bate d'assistantia de pr                     | osom rappon                            |  |               |
| 02.09.2003   |                       |   |  | 25.05.2004                                   |  |  |               |
|  |                       |   |  | 20.00.2001                                   |  |  |               |
| Nom et   | adresse<br>aire inter | postale de l'adminstration ci                             | hargée de l'examen                                 | Fonctionnaire autorisé                       |  | .wat                                     | a Pategon     |
| Premium  | <u>~</u> 01           | fice européen des brevets                                 |  |  |  | Sontaria                                 | in            |
|  |                       | 80298 Munich<br>81. +49 89 2399 - 0 Tx: 5236              | 56 epmu d  | Lindner, T                                   | •                                      | And It                                   | <i>0))) }</i> |
| ے ا  |                       | ix: +49 89 2399 - 4465                                    | oo opiiia a  | N° de téléphone +49 89 2                     | 2399-8976                              | 3  | A SE          |

PCT/FR 03/01418

# BEST AVAILABLE COPY

### I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

|    |       |   |  | į                |  |  |  |  |  |
|----|-------|---|--|------------------|--|--|--|--|--|
|    | Des   | cription, Pages   | ·  | {<br>[           |  |  |  |  |  |
|    | 1-6   |   | telles qu'initialement déposées  | 5                |  |  |  |  |  |
|    |       |   |  |                  |  |  |  |  |  |
|    | Rev   | endications, No.  |  | 2                |  |  |  |  |  |
|    | 1-11  |   | telles qu'initialement déposées  | •                |  |  |  |  |  |
| 2. | ou lu | ce qui concerne la <b>lan</b><br>ui ont été remis dans l<br>raire donnée sous ce  | gue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'admini<br>la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indica<br>point. | stration<br>tion |  |  |  |  |  |
|    | Ces   | éléments étaient à la   | disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:  | ,qui est:        |  |  |  |  |  |
|    |       | la langue d'une tradu   | oction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).  |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | la langue de publicati  | ion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).   |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | la langue de la traduc<br>55.3).  | ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55   | 5.2 ou           |  |  |  |  |  |
| 3. | inte  | ce qui concerne les se<br>rnationale (le cas éch<br>uences :  | équences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande<br>éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listag                  | e des            |  |  |  |  |  |
|    |       | contenu dans la dem   | nande internationale, sous forme écrite.   |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.  |  |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.   |  |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.  |  |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.  |  |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.   |  |                  |  |  |  |  |  |
| 4. | Les   | modifications ont ent   | raîné l'annulation :   |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | de la description,  | pages:   |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | des revendications,   | nos:   |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | des dessins,  | feuilles:  |                  |  |  |  |  |  |
| 5. |       | Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)): |  |                  |  |  |  |  |  |
|    |       | (Toute feuille de rem   | nplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au  | ı point 1        |  |  |  |  |  |

et annexée au présent rapport.)

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/01418

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 3,4,5,8-11

Non: Revendications 1,2,6,7

Activité inventive Oui: Revendications 3

Non: Revendications 1,5-9
Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-11

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

### Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'Article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

> D1: US-A-3630809 D2: GB-A-1470844

2. La demande internationale concerne un vitrage feuilleté qui contient une couche de liant teintée, une couche de liant transparente et, entre ces deux couches, un film comme couche intermédiaire qui sert a séparer les deux couches de liant. En vertu de cette séparation, des perturbations optiques observées au bord de la couche colorée et de la couche transparente sont supprimées.

### Article 33(2) et (3) PCT

3.1 Les revendications 1, 2, 6 et 7 manquent de nouveauté envers la divulgation du document D1.

Les Figures 1 et 2 de D1 montrent un vitrage feuilleté qui contient un film C<sub>2</sub> réfléchissant l'infrarouge qui est situé entre deux couches adhésives (3,15) préférablement en polyvinyle butyral (voir les explications à la colonne 4; ligne 69 et suivantes), qui relient le film anti-solaire à deux vitres en verre.

3.2 L'objet de la demande est d'éviter des perturbations optiques qui sont causées par des fluctuations d'épaisseur des couches adhésives.

Apparemment, ces perturbations représentent un effet particulier de l'interaction d'un film adhésif teinté et d'un film adhésif transparent pourvu que ces films soient formés en avance par un procédé qui enduit des caractéristiques superficielles bien connues dans l'art de vitrages feuilletés, c'est-à-dire une certaine rugosité.

Document D2 enseigne à la page 3, lignes 9 à 39, à établir une surface lisse d'une face d'une couche intermédiaire imprimée par un colorant. Il n'y a pas mention de perturbations.

La mesure d'introduire un film intercalaire qui sépare les deux couches adhésives

# RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/01418 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

résout le problème qui a été constaté.

Apparemment, ce film réduit l'interaction des deux couches.

Cet effet peut être attendu donné le cas d'une couche intermédiaire qui possède une telle épaisseur que chaque interaction entre un premier film adhésif et un second film adhésif soit exclu.

Une structure laminée, qui comprend par exemple trois vitres d'à-peu-près même épaisseur séparées par deux films intermédiaires adhésifs, est équivalente à deux vitrages individuelles.

Personne n'attendrait une influence d'un film intermédiaires à l'autre à travers la vitre au milieu de la structure laminée.

C'est évident que le problème ne se pose pas.

L'utilisation d'une couche intermédiaire qui est rigide et qui peut elle-même être regardée comme une vitre rigide donc n'entraîne pas d'activité inventive - voir la présente revendication 5.

Les caractéristiques de la revendication 5 étant inclues dans le jeu de la revendication 1, la même conclusion est valable pour la revendication indépendante.

- 3.3 Dans l'absence d'une limite pour l'épaisseur da le couche intermédiaire, il apparaît que les conditions de l'Article 33(3) PCT ne peuvent pas être remplies.
- Les revendications 2, 3 et 6 n'ont pas de support dans la description (Article 6 PCT).